

4

(d'Hervey St. Denys)

Маркизъ Деве Сендени,
отъ писемъ на имя Его Им-
ператорскаго Высочества Ве-
ликаго Князя Константина
Константиновича, президента
Академии Наукъ, обративъ
вниманіе изыскателей
русской исторіи на некото-
рую французскія повреж-
денная изданія второй пош-
вина и конца XVII вѣка, въ
которыя встрѣчаются не-
малые интереса соотро-
женіе и данные, относящіяся
къ русской исторіи.

Между прочимъ, онъ ука-
зываетъ на эти историче-
скіе факты, которые нахо-
дятся въ Gazette de France:

за 1648 г. N 108, стр. 925; N 154, стр. 1273;

- 1649 г. N 121, стр. 915;

1659 г. N 4, стр. 31;

за 1661, и 95, сир. 725 и и 140, сир. 1175;
- 1664, и 45 сир. 353 и и 66 сир. 533.

В Императорскому На-
соедеству угодно было передать
письмо маркиза Держе князю
академии и Архiepиcкoпaльскoй
коммиссiи А. В. Куньку для
доставленiя в коммиссiю, а
также, чтобы оказанiе мар-
киза Держе было принято
к сведенiю при занятi-
ях коммиссiи по изданiю
документов на иностран-
номъ языкѣ. Архiepиcкoпaльск-
ая коммиссiя, получивъ
письмо маркиза Держе, полу-
чила, вѣдѣнiя, проимено-
вана, ^{переправлена} ~~меню~~ ^{письмо}
по ~~меню~~ ^{переправлена} ~~своему~~ ^{своему} Т. В.
Штендману, расписаннoе
оношеннoе французскiй по-
временнае изданiе и
дано сое заимствованiе оти-
сительна вѣрности, по-
лости и важности сообра-
щенiя вѣннoе историческiй
фактов.

Министерство финансов
не имеет права ~~на~~
~~разрешения~~ ~~указов~~
~~подать~~, именуя себя
государственным
Синдикатом.

Рассмотрев указанный
изданный, Г. О. Успенский
написав, что ~~этот~~ ^{этот} ~~первый~~
наши исторические обра-
сты впоследствии, в 1880-х
годах, князь Димитрий Ми-
хайлович Вильзон, при
составлении, изданный ^в ~~наши~~
смерти его ^(M. de la Roquette.) ~~Рокетт~~, ~~книги~~
"Россия 17^м века (La Russie
dans ses rapports avec l'Europe occidentale
du XVII^м siècle). In course of
книги, в коей рассказывается
описывается, путешествие
^{и путешествие в Европу}
составил. Книга Успенского
^{и книги в Европе}
Потемкина, писаны
царем Алексеем Михай-
ловичем и хованский Мона-
хову Филиппу IV и Фран-
цискову Августу IV, в
1667-8 гг., поименован в
плоски из указываемых
маркиров Деве суданис.
На стр. 415, поименован по-
стоянная подпись, писаны, +
1853 г. в Копенгаге, 49 стр.

p. 159.

В Ростовскую войну Александр
(1665), принят в плен в Кар-
мел Ровне; перемещен, в 1650
приведен в плен, в плен и
перемещен, а в 1652 году
перемещен.

[illegible]

V mo-uz' inglyazens Otavskij
Bn 77 opn' nadezhny star
Tiaba V. - , n us. cr. 1000 kr
Pant. 1608 id.

Муромовъ Капповъ и удрова
въ Болоньѣ, въ 1677 году.

Но и таким образом
на себя внимание целого
мира, переноса кардина
на Людовика и от него
символически епископские
двигатель Равонне, инициалы
наша Климента VIII в кон-
тин, из Рима, в июле 1605 г.
и 2, писем Климента, из Рима
он, в июле 1605 г., в ффа Павло
Римоне, посылу наша Климента
та в Версиль, надеждам
в то время в Краков.

Перенесла эта доска
не была употреблена издательством
ссылки на время. Так как
издательство этого времени,
испытать ~~Муромский~~ Муромский, в
общем, очень "Роме Деметри-
ус" (Рим, 1878), составленный
по вновь найденным докумен-
там, не указывает на
эти письма.

Из приложенных к доку-
менту Мусимаса архивных
данных перечислены источники,
из которых след. известность
указывает на доверие ему
известные и неизвестные
документы. Напр. грамота
Димитрия к /послуху
мему XIII, из Кракова, от
24 августа 1604, первое издание
и неизвестное; грамота
Димитрия к кардиналу
Киевскому Рабину, из Сиб-
бора, 12 июля 1604, также
первое издание. Кроме того,
ему известны: грамота на-
местника Мусимаса
и Иосифовских Hist. Russ.
Мон. II, кн. XIII, грамота на-
мест. к Димитрию из Рима,
12 июля 1605, и т. д. Максим
оформил документ, что
Мусимас имеет право-
мощность пользоваться докумен-
тами, касающимися мему

машинъ, но не въ достаточ-
ной степени ^{Р. Каз.} изукрашен. Въостро-
му С. В. Митрофанову, въ виду
незначительнаго интереса,
революціоннаго въдохновен-
наго възгласа рога, пока-
залъ въ документъ нѣм-
ного Миркина.

пошли сего
Мн записано Р. Оттоман-
ской ~~оформлено~~ ^{оформлено} к
~~мн оформлено~~ в Т. уезд-
ном канцелярии Р. Обач-
ку с ^{присутствием} ~~присутствием~~
от ~~мн~~ ^{мн} в г. Мелитополь-
ском канцелярии, при-
том канцелярии Р. Обач-
канцелярии, а также мн,
на ~~своем~~ ^{мн} ~~уездном~~, канц-
елярии канцелярии мн
не имеет.

Книга Вавилова описан
мелка барица 1840, 1841
у реченици америки
Дура, и због тога на ре
мелка Вавилова и због тога

однако ур митастарей, в томъ
періодъ времени, когда обрѣди
иенская Митиіа нсат нрѣнна
упражднитъ ииолисиа соотъ
митастарей.